

## ГЕНИАЛЬНЫЙ ИЗГНАННИК

К 300-летию со дня рождения Жан-Жака Руссо

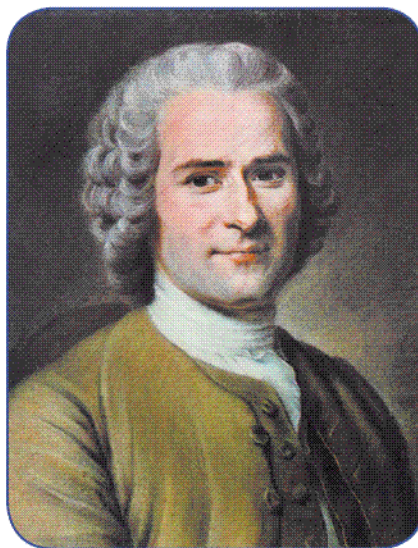
**А.С.Лиходзиевский,**  
доктор филологических наук, профессор



Мировая история дает нам массу примеров, когда мыслитель опережает свое время и, будучи не понятым своими современниками, подвергается нападкам, унижениям и преследованиям. Осознание величия гения, значения его деятельности для всего человечества приходит значительно позже. Классический тому пример – история восприятия идейного и художественного наследия Жан-Жака Руссо (1712-1778 гг.). Практически вся его жизнь была борьбой за существование, попыткой обрести хотя бы элементарные условия для творческой деятельности.

Биография Руссо изучена достаточно хорошо. О нем написаны монографии, статьи, очерки, романы. Общее отношение к великому философу очень точно отметил немецкий писатель Лион Фейхтвангер, назвавший свою книгу «Мудрость чудака». И действительно, многие идеи и поступки Руссо воспринимались современниками не иначе как чудачества, капризы очень сложной и неуравно-

вешенной личности, обиженной на общество. Всю свою жизнь ученый и писатель был вынужден скитаться. После недолгой службы секретарем французского посольства в Венеции, опубликовав свои первые трактаты, Руссо стол-



*Жан-Жак Руссо*  
(1712-1778)

кнулся с явной неприязнью общества, принципы которого он ставил под сомнение.

После решения французского парламента о публичном сожжении романа «Эмиль» (1762 г.) писатель

покидает родину. Он бежит в Швейцарию, но его книгу запрещают и сжигают и в этой стране, ему не прощают критику швейцарского государства и выпадов в сторону церкви. Руссо оказывается в Англии, где проводит около двух лет. Но репутация безбожника и бунтаря настигает его и здесь. Его объявляют колдуном и даже самим сатаной. Руссо возвращается во Францию. На родине великий философ вынужден зарабатывать на хлеб перепиской нот. Последние годы жизни он ведет уединенный образ жизни в небольшой деревушке. Даже смерть и похороны Руссо вызвали скандал и гнев духовенства. Похороны были тайными, великого человека похоронили в двадцати километрах от Парижа, и только в 1794 году по предложению Робеспьера прах Руссо был перенесен в усыпальницу великих людей Франции – Пантеон.

Чем же не угодил Руссо современникам? В чем причина такого резкого неприятия?

Все началось в 1749 году, когда молодой Руссо откликнулся на призыв Дижонской академии и написал трактат на конкурсную тему: «Чему способствовал прогресс в науке и искусстве: падению или очищению нравов?» Резко отрицательный ответ молодого ученого, получившего премию, вызвал недоумение и гнев у читающей публики и в научной среде.

В наше время после мировых войн, атомных и экологических катастроф нам понятны слова Руссо, который выражает сомнение в положительном значении научных открытий: «Сколько опасностей, сколько ложных путей угрожают нам в научных исследованиях! Через сколько ошибок, в тысячу раз более опасных, чем польза, приносимая истиною, нужно пройти, чтобы этой истины достигнуть?»<sup>1</sup> Тогда, в век Просвещения, в эпоху великих открытий и безудержной веры в науку, такой скептицизм вызывал очевидную неприязнь. Руссо делает однозначный вывод: «Если наши науки бессильны решить те задачи, которые они перед собою ставят, то они еще более опасны по тем результатам, к которым они приводят». Он прямо ставит вопрос о зависимости науки от морального состояния общества.

Согласно Руссо, наука, а также литература и искусство в несправедливом обществе несут только вред. Они приводят к праздности, а та, в свою очередь, вызывает у человека стремление к роскоши. Таким образом, они раз-

вращают человека, приводят к падению нравов. Деятель идет на поводу у общества, угрождает ему и тем самым губит свой талант и портит нравы.

В чем же философ видит выход? Как типичный просветитель, Руссо отстаивает идею просвещенного монарха, при котором власть и наука составляют единое целое. Без такого единства, считает он, «народы будут все так же порочны, испорчены и несчастны». Эту в целом утопическую идею мыслитель отстаивает и в других своих трактатах. Философа неоднократно осмеивали за идеализацию дикаря, не испорченного цивилизацией. Руссо считает, что дикарь живет для себя, в то время как цивилизованный человек подчинен обществу, живет для него и зависит от его мнения. Противопоставление «естественного» и «гражданского» состояния человека – краеугольный камень учения французского философа.

В чем состоит причина всех человеческих бед? В трактате «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми» (1775 г.) Руссо отвечает однозначно – в наличии частной собственности. «Первый, кто, огородив участок земли, заявил: «Это мое!» – и нашел людей достаточно простодушных, чтобы этому поверить, был подлинным основателем гражданского общества».<sup>2</sup> Руссо искренне жалеет, что не нашлось человека, который бы вырвал эти колья, обвинил бы в обмане узурпатора и объявил

бы землю ничьей. Он уберечь бы человечество от многочисленных убийств, преступлений, войн, несчастий и ужасов. Эта идея до сих пор служит предметом многочисленных споров и дискуссий, имеет своих убежденных сторонников и ярых противников.

Жан-Жак Руссо – выдающийся мыслитель-педагог. Особое значение имеет его дидактический роман «Эмиль, или О воспитании». В этом произведении он развивает свою теорию «естественного человека», то есть личности, не зараженной дурным общественным влиянием, а развивающейся согласно законам природы. При этом некоторые положения его педагогики могут показаться наивными и даже сомнительными. Например, чтобы разбивший окно камнем ребенок осознал свою вину, Руссо рекомендует оставить его на ночь в этой комнате – пусть почувствует холод как результат своего проступка. Или его отношение к книгам. Философ считает чтение вредным, поскольку оно забивает голову чужими мыслями и мешает формированию оригинального мышления, и единственная книга, которую читает Эмиль, – «Робинзон Крузо» Д.Дефо. Интересно ставит Руссо вопрос о собственности. Ребенку не должны дарить подарки. Ему может принадлежать только то, что он сделал сам (например, овощи, выращенные им в огороде).

Но в неожиданных выводах Руссо есть своя истина. Философ требует «свободного» и «естественного» воспи-

тания человека, резко протестует против вмешательства в его духовный мир извне, навязывания общественных стандартов поведения. По мысли Руссо, общество, в котором царят социальная несправедливость, насилие над личностью, только портит человека, уничтожает его лучшие качества и таланты. Важно не то, кем станет ребенок в будущем (ученым, государственным деятелем, писателем и т.д.), а то, «что он будет прежде всего человеком».

Конкретные принципы воспитания и обучения, которые применяются в романе по отношению к главному герою, не раз привлекали к себе внимание выдающихся педагогов последующих времен. Например, Льва Толстого, который писал: «Я больше чем восхищался им, – я боготворил его. В 15 лет я носил на шее медальон с его портретом вместо нательного креста».<sup>3</sup> Руссо требует умственного воспитания ребенка, но такого, на которое окликается детское сердце. Насилие над личностью отвергается изначально (Руссо категорически против телесных наказаний). Человек как часть природы должен гармонизировать с ней. Вот почему французский педагог огромное значение придает физическому воспитанию – играм, различного рода состязаниям и закалке, обязательному физическому труду. По своим педагогическим взглядам Руссо во многом опережал современников, и развитие его идей можно легко обнаружить в современных дидак-

тических теориях.

Как писатель-художник Жан-Жак Руссо знаменит, в первую очередь, своим сентиментальным романом «Юлия, или Новая Элоиза» (1761 г.). Отталкиваясь от знаменитой «Истории моих бедствий» (1132-1136 гг.) Пьера Абеляра, истории несчастной любви девушки Элоизы и средневекового священника, разделенных общественными предрассудками, Жан-Жак Руссо создает оригинальное произведение, в котором не только развивает свои философские, общественно-политические и педагогические взгляды, но с помощью особого экспрессивного стиля воздействует на чувства читателя, заставляя его сопереживать героям романа и осудить общество, построенное на ложных принципах.

Противоречие между порочным обществом и «естественным человеком» определило содержание романа, его композицию и стиль. Автор использовал эпистолярную форму повествования, что не только отвечало моде того времени, но соответствовало цели писателя – как можно глубже раскрыть состояние души героев, показать их обреченность в данных общественных условиях. Любовь молодого бедного учителя Сен-Пре и его ученицы Юлии, дочери барона, изначально безнадежна. Сен-Пре вынужден покинуть дом любимой и скитаться в Париже, «в пустыне высшего света», «в хаосе, где царствует гробовое молчание». Едва удержавшись от самоубийства, пройдя через

моральное падение в светском обществе, после долгих путешествий, герой возвращается к любимой женщине, которая к тому времени вышла замуж за достойного человека. Проявляя глубокую порядочность, Сен-Пре не желает разрушать ее семейную жизнь (они сохраняют лишь дружеские отношения). Конец романа, как и положено в сентиментальном произведении, трагичен. Юлия умирает, простудившись при спасении утопающего сына, и Сен-Пре по ее завещанию и при согласии мужа становится воспитателем ее детей.

Роман читала вся Европа. Некоторые исследователи усматривали в произведении (особенно во второй части) чрезмерное морализирование, известный консерватизм (например, в концепции семейного счастья, основанного не на любви, а на чувстве долга). Но книга своего достигла. Сентиментальные читатели проливали слезы, сочувствуя героям, люди более сдержанные задумывались над причинами трагедии и делали выводы о принципах организации современного общества. Русский писатель Н.М.Карамзин восхищался чувствительностью, которой насыщен роман. Но правы те критики, которые видели в «Новой Элоизе» нечто большее. Представляются точными слова В.Г.Белинского, писавшего, что «Новая Элоиза» выразила собой другую сторону этого века отрицания и сомнения – сторону сердца, и потому она казалась больше пророчеством будущего, чем выражением настоящего».<sup>4</sup>

Другое знаменитое произведение Ж.-Ж.Руссо – это «Исповедь», опубликованная через четыре года после смерти великого писателя и философа в 1782 году. Вокруг этого произведения всегда ходили сплетни и домыслы. Лион Фейхтвангер следует легенде, по которой Руссо всегда возил рукопись «Исповеди» с собой, но факт ее существования вызывал ажиотаж и попытки похитить ее ради прибыльной публикации. В романе Фейхтвангера слуги убивают Руссо, чтобы завладеть рукописью.

Так это было или нет – неизвестно, но в любом случае опубликованная «Исповедь» наделала много шума. Кого-то она потрясла, кого-то возмутила. В этой книге писатель беспощадно раскрывает правду о себе. Он признается даже в кражах, которые совершил в детстве, затрагивает интимные дета-

ли. Конечно, многих возмутила несправедливая оценка, которую дает загнанный, желчный, отчаявшийся Руссо великим французским просветителям Дидро, Д'Аламберу и другим. Но субъективизм Руссо понять можно. Его книга – образец честности и прямоты в суждениях, мастерства в передаче мельчайших душевных импульсов. «Исповедь» очень много дает для понимания взаимоотношений выдающейся личности и общества.

Руссо был и поэтом-лириком. Его стихи и поэмы («Сад в Шарметт», 1736 г., «Послание к Паризо», 1742 г. и другие) не получили широкой известности, но представляют собой важную часть его литературного наследия. То же самое можно сказать и о драматургии Руссо. Его комедии («Нарцисс», 1733 г., «Военнопленные», 1743 г., «Смелая затея», 1747 г.)

были во многом подражанием Мольеру и Мариво, но и в них проявился талант Руссо – тонкого юмориста и язвительного сатирика. Пытался он писать и в жанре высокой трагедии («Лукреция», 1754 г.).

Отметим и еще одну сторону таланта Жан-Жака Руссо. Он выступал в роли композитора, писал оперы, для которых сам сочинял либретто. Считается, что Руссо произвел определенную реформу в оперном искусстве, что было оценено значительно позже.

Писатель, философ, педагог, музыкант и композитор, Жан-Жак Руссо был значительной фигурой французского Просвещения. Его идеи, не понятые современниками, а иногда просто возмущавшие их, заставляют нас о многом задуматься, оценить происходящие в современном обществе процессы – все то, о чем предупреждал Руссо еще в XVIII веке.

<sup>1</sup> Жан-Жак Руссо. Трактаты. – М.: Наука, 1969. – С. 20.

<sup>2</sup> Там же. – С. 72.

<sup>3</sup> Цит. по: Верцман Т. Руссо // Краткая литературная энциклопедия. – М., 1971. – С. 549.

<sup>4</sup> Белинский В.Г. Собрание сочинений. Том III. – М.: ОГИЗ, 1948. – С. 206.

### Афоризмы Жан-Жака Руссо\*

- Тщеславие человека бывает источником величайших его бедствий.
- Праздность не меньшее зло среди людей, чем одиночество.
- Оскорбления – это доводы неправых.
- Когда язык ничем не стесняется, все бывают стеснены.
- Истинная вежливость заключается в благожелательном отношении к людям.
- Никто не может быть счастлив, если он не пользуется своим собственным уважением.
- Чтобы жить в добродетели, мы всегда должны вести борьбу сами с собой.
- Одно из преимуществ хороших поступков состоит в том, что они возвышают душу и предрасполагают ее к еще лучшим делам.
- Из всех способностей человека разум, представляющий собою объединение всех других, развивается труднее всего и позже всего.
- Знать хорошее важнее, чем знать многое.

\* [http://www.aforism.su/avtor/587\\_4.html](http://www.aforism.su/avtor/587_4.html)